

Under Graduate Business Administration Students Tendencies towards Initiating Small Entrepreneurship Businesses (Zarqa University Student as a Case Study)

Dr. Hussein Elyan Al Haramsheh
Department of Business Administration- Faculty of Economics and Administrative Sciences
Zarqa University, Jordan
hussien_mail@yahoo.com

Received 5/6/2013

Accepted 7/4/2014

Abstract:

This study aimed at identifying the tendencies of under graduate business administration students of Zarqa University towards Initiating small entrepreneurship businesses. The problem of the study is to investigate that the graduates of Business Administration hesitate to accept or initiate small entrepreneurship businesses.

Research Methodology: The study used a descriptive analytical approach, and is based on a questionnaire, to achieve the purposes of this study, that consisted of two parts :the first one: concentrated on demographic information, and the second part : consists of four fields (individual characteristics, benefits achieved, fields, and encouraging reasons) The population of study consisted of under graduate students of Business Administration at Zarqa University for the academic years (2011–2013), where (463 students), and (100) questionnaire were distributed, and (76) were retrieved . The important Results: 1 – The importance of guidance and counseling of business students to initiate small entrepreneurial business 2 – One of the most important reasons that help students to initiate a small entrepreneurial business is to achieve status in society and to become the boss of himself. 3 – The small entrepreneurial business contribute in providing job opportunities and achieving growth in the national economy

Main Recommendations: 1 – Focusing on the practical aspects of the small business management course through the exchange of experiences with business organizations which are located in Zarqa area. 2 – Adapting the entrepreneurship management course 3 – Acknowledging students of some national communities that support the initiating of small enterprises such as small business support institutions and the National Employment Fund as well as international institutions based in Jordan. 4 – Guiding and counseling business students' projects and practical training to train students on how to initiate and manage small entrepreneurial business 5 – Establishing an association for Business Administration by the university with tasks to prepare feasibility studies and propose those who wish to initiate small businesses in addition to providing the necessary funding.

Key Word: small Business, entrepreneurship, students tendencies.

اتجاهات طلاب إدارة الأعمال نحو إقامة المشروعات الصغيرة الريادية (دراسة حالة طلبة جامعة الزرقاء)

د. حسين عليان الهرامشة
قسم إدارة الأعمال- كلية الاقتصاد والعلوم الإدارية
جامعة الزرقاء -الأردن
hussien_mail@yahoo.com

تاريخ قبول البحث ٢٠١٤ /٤/٧

تاريخ استلام البحث ٢٠١٣/٦/٥

ملخص

في بيئة عالمية تتصف بالتغيير المستمر والسريع في مختلف المجالات السياسية، والاقتصادية، والتكنولوجية، ذات التأثير المتبادل، يظهر بوضوح أهمية وجود أشخاص رياديين يستجيبون لهذه التغييرات، من خلال إقامة مشروعات صغيرة جديدة، تساهم في فتح فرص عمل جديدة، وتحقق النمو الاقتصادي المطلوب. تهدف هذه الدراسة التعرف إلى اتجاهات طلاب إدارة الأعمال في جامعة الزرقاء نحو إقامة المشروعات الصغيرة الريادية، وتتلخص مشكلة الدراسة في عدم إقبال خريجي تخصص إدارة الأعمال أو تردهم في إنشاء المشروعات الصغيرة الريادية وإقامتها. منهجية الدراسة: استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، المستند إلى استقصاء وحدة المعاينة، وتحليلها وفق أساليب إحصائية ورياضية، حيث طورت استبانة خاصة لتحقيق أغراض هذه الدراسة، تكونت من جزئين اشتمل الجزء الأول على المعلومات الديموغرافية، واشتمل الجزء الثاني على أربعة محاور (السمات الفردية، الفوائد المرجوة، المجالات، الأسباب المشجعة). و تكون مجتمع الدراسة من طلاب إدارة الأعمال في جامعة الزرقاء للأعوام الدراسية (٢٠١١-٢٠١٣) الذين بلغ عددهم (٤٦٣) طالبا، وقد وزعت (١٠٠) استبانة، استعيد منها (٧٦) استبانة صالحة للتحليل.

وكانت أهم نتائج الدراسة: ١- أهمية توجيه طلاب إدارة الأعمال للإقدام على إقامة المشروعات الصغيرة الريادية ٢- من أهم الأسباب التي تساعد الطلاب على إنشاء المشروعات الصغيرة الريادية تحقيق مكانة في المجتمع وأن يصبح الطالب سيد نفسه. أهم التوصيات: ١- التركيز على الجوانب العملية في مساق إدارة المشروعات الصغيرة من خلال تبادل الخبرات مع منظمات الأعمال الموجودة في منطقة الزرقاء ٢- إدخال مساق ريادة الأعمال ضمن مواد تخصص إدارة الأعمال ٣ - توجيه مشاريع التخرج والتدريب العملي لتدريب الطلاب على كيفية إنشاء المشروعات الصغيرة وإدارتها ٥- أن تتبنى الجامعة تأسيس جمعية تتألف من طلاب إدارة الأعمال تكون مهامها إعداد دراسات الجدوى، وتأهيل الراغبين بإنشاء مشروعات صغيرة إضافة إلى توفير التمويل اللازم.

الكلمات المفتاحية: المشروعات الصغيرة، المشروعات الريادية، اتجاهات طلاب الإدارة.

مقدمة

يتصف العالم الحديث بالتغيير في مختلف المجالات السياسية، والاقتصادية، والتكنولوجية المتطورة، (colon- Ivonnely, 2007, pp.232-235) حيث تؤثر هذه المتغيرات ببعضها بعضا، مما يُظهر بوضوح أهمية وجود أشخاص رياديين يستجيبون للتغيرات التي تحدث بفاعلية، من خلال إيجاد مشروعات جديدة، تساهم في فتح فرص عمل جديدة (Hisrich2005, P.15) وتحقق النمو الاقتصادي المطلوب، (kuratko,2005,p.578) ، (Carre and Thurik, 2003, PP.437-471) وتعد المشروعات الصغيرة المفتاح للدخول في المجالات الريادية، وتعرف المنظمة الريادية بأنها تلك المنظمة التي تجعل الأسواق تستجيب فيها لمنتجاتها بأسلوب مبدع، وهناك عدد من الأعمال الريادية التي انعكست على شكل تقديم الخدمة وطريقتها (Wickham,2001,pp.6-7).

أهمية الدراسة :

تتبقى أهمية الدراسة من الدور الكبير الذي تلعبه المشروعات الصغيرة الريادية، باعتبارها المفتاح للدخول في المجالات الريادية، بإيجاد فرص العمل، وزيادة مستوى التوظيف الذاتي، والتقليل من مستويات البطالة، وتحسين معدلات النمو الاقتصادي، وتلعب الجامعات وكلليات الأعمال دوراً مهماً في نشر ثقافة ريادة الأعمال بين الطلبة، وتمكينهم من القواعد والأسس السليمة التي تساعدهم على الإقدام على مثل هذه المشروعات، فهناك دور رئيسي ينتظر هذه الكليات للمساهمة في مثل المجالات، لذا جاءت الدراسة لاستكشاف توجهات الطلاب نحو إقامة المشروعات الصغيرة الريادية.

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة التعرف إلى اتجاهات طلاب إدارة الأعمال في جامعة الزرقاء نحو إقامة المشروعات الصغيرة الريادية، كما تسعى

الدراسة لبلوغ الأهداف الآتية :

1. التعرف إلى أهمية إقامة المشروعات الصغيرة الريادية.
2. التعرف إلى أهم السمات الفردية التي تساهم في إقامة الفرد للمشروعات الصغيرة الريادية.
3. التعرف إلى أهم الفوائد المرجوة من إقامة المشروعات الصغيرة الريادية.

مشكلة الدراسة وعناصرها

تتلخص المشكلة بتردد خريجي تخصص إدارة الأعمال في الإقدام على إنشاء المشروعات الصغيرة الريادية وإقامتها ، واقتصرهم البحث عن الوظائف التي يعتقدون بأنها تحقق لهم الأمن والاستقرار الوظيفي، من خلال حصولهم على دخل ثابت، على الرغم من محدودية هذا الدخل وتدنيه.

فرضيات الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة فقد وضعت الفرضيات الآتية:

1. يوجد دور للسمات الفردية في إقبال الطلاب على إقامة المشروعات الصغيرة الريادية.
2. تساهم الفوائد المرجوة من إقامة المشروعات الصغيرة الريادية في إقبال الطلاب عليها.
3. توجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى (الدلالة $\alpha < 0.05$) في إجابات الطلاب تعزى إلى بعض المتغيرات الشخصية (الجنس، العمر، السنة الدراسية، الترتيب في الأسرة).
4. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين محور السمات الفردية وبين محور الفوائد المرجوة من إقامة المشروعات الصغيرة الريادية.

المشروعات الصغيرة الريادية

تحتل المشروعات الصغيرة مكانة مهمة في الاقتصاد العالمي المعاصر، وتعد ضرورة لبناء اقتصاد سليم، ويعرّف المشروع الصغير بأنه ذلك العمل الذي يبدأ به شخص واحد أو عدد محدود من الأشخاص، ويكون صغيراً بحجمه ونشاطاته، ورأس ماله وعدد العاملين به، وتحدد المشروعات الصغيرة الريادية أسواقها بحسب نظامها، أي أنها تتحرك بحسب السوق أو الزبون وبغض النظر عن حجمها، أو قطاع الصناعة التي تعمل به (Hemphill & Thomas, 2005, P.471)، وتعد المشروعات الصغيرة الريادية التي تنشأ هي الأقرب إلى الأخذ بالمخاطرة، وتبني الابتكارات الجذرية التي تحمل معها درجات عالية من المخاطرة، وينظر عادة إلى المشروعات الصغيرة الريادية بأنها المولدة لفرص العمل، وذلك لأنها الأقرب إلى السوق والأكثر مرونة لعدم خضوعها للقيود الإدارية.

معايير تصنيف المشروعات الصغيرة

تختلف تعريفات المشروعات الصغيرة ومعايير تصنيفها باختلاف الدول، وكذلك باختلاف نوع الجهات والهيئات التي قامت بتعريفها وماهيتها (ناصر، ٢٠١٠، ص٤٩) حيث تعرفها منظمة العمل الدولية بأنها تلك المشروعات التي يعمل بها أقل من (١٠) عمال، أما المتوسطة فتلك التي يعمل بها بين (١٠-٩٩) عاملاً، ومن المعايير التي يتم تصنيف المشروعات الصغيرة وفقاً لها ما يأتي:

1. عدد العمال ويعد من أكثر المعايير شيوعاً، وأبسطها استخداماً، ويعد من المعايير الثابتة.
2. حجم الاستثمار (رأس المال) يعد معياراً في عدد من الدول، للتمييز بين المشروعات الصغيرة والمشروعات المتوسطة والمشروعات الكبيرة، كونه يعطي صورة كمية واضحة عن حجم النشاط (ماهر، مقابلة، ٢٠٠٦، ص٣) .
3. حجم المبيعات ويقاس هذا المعيار مستوى نشاط المشروع وقدرته التنافسية، ويستخدم هذا المعيار بشكل واسع في المشروعات الصناعية الأمريكية، حيث تصنف المشروعات التي تبلغ قيمة مبيعاتها أقل من مليون دولار ضمن المشروعات الصغيرة والمتوسطة.
4. نوعية التكنولوجيا المستخدمة ويقاس هذا المعيار نوعية التكنولوجيا المستخدمة في العمليات الإنتاجية (عبد السلام، ٢٠٠١، ص٧).

أهمية المشروعات الصغيرة الريادية

تساهم المشروعات الصغيرة الريادية بمجموعة من التغيرات التي تحدد شكل هيكل السوق إضافة إلى توفير فرص العمل، وزيادة الناتج القومي الإجمالي (GNP) والمساهمة في تحسين وضع ميزان المدفوعات، وكذلك العمل على تحسين مستوى المعيشة كما يأتي: القيام بإجراءات التغيير والتحول، حيث تتصرف المشروعات الصغيرة الريادية كوكيل للتغيير، ويعد الإبداع من أهم الخصائص المميزة لها، من خلال زيادة تبني التكنولوجيا الحديثة والإبداع التنظيمي إضافة إلى إدخال النشاطات الريادية (Almeida and Kogut, 1997, pp.381-975)، (Fritsch & Mueller, 2004, pp.21-31)، ورفع مستوى الكفاءة نتيجة لزيادة التنافس، إذ إنّ دخول منافسين جدد يحفز الشركات الموجودة في السوق للتصرف بشكل كفؤ وفعال، ويزيد البدء بإنشاء المشروعات الصغيرة الريادية الجديدة من احتمالية إدخال الابتكارات الجذرية التي تترك أثراً على الاقتصاد بشكل كامل (Acs & Auderetsch, 1990 in GEM, 2004, P.180)، إضافة إلى التنوع الكبير في الجودة والتنوعية، حيث تقدم المشروعات الصغيرة الريادية أفكاراً جديدة، ومتنوعة، ومتميزة تساهم في تحقيق رغبات الزبائن.

العوامل التي تؤثر في إقامة المشروعات الصغيرة الريادية

من أهم العوامل التي تؤثر في إقامة المشروعات الريادية: الرغبة وتحقيق الذات، والعوامل الاجتماعية والثقافية، وتأثير العائلة، والمعلمين، والأصدقاء، إضافة إلى توفر الخبرات في مجال العمل والحصول على التمويل اللازم، (Hisrich,2005,pp.68-74)، (Lundstrom&Stevenson,2002,pp.19,38-47).

الدراسات السابقة:

دراسة الشيخ عيسى (٢٠١٠) بعنوان أثر الريادة في أداء الأعمال الصناعية الصغيرة العاملة في العاصمة عمان، وهدفت الدراسة التعرف إلى أبعاد الريادة الممكنة (الإبداع، والابتكار، التقود، والمخاطرة، والمبادرة في أداء الأعمال الصناعية الصغيرة، وتوصلت إلى أن أصحاب الأعمال يشجعون العاملين لديهم على تنمية أبعاد الريادة لتحسين أداء الأعمال، والاستفادة من المؤسسات التي الأعمال الصناعية الصغيرة، وذلك بعقد دورات لتطويرهم ولتنمية الإبداع لديهم، دراسة الوادي (٢٠٠٥) بعنوان المشروعات الصغيرة ماهيتها والتحديات فيها مع إشارة إلى دورها في التنمية في الأردن. هدفت إلى تشخيص التحديات التي تواجه المشروعات الصغيرة، وتوصلت إلى أن المشروعات الصغيرة تحظى باهتمام متزايد على مستوى البلدان النامية. الدراسة التي قام بها (الشيخ، ٢٠٠٤) بعنوان ثقافة الابتكار في منشآت الأعمال الصغيرة في الأردن، حيث توصلت الدراسة إلى وجود ثقافة الابتكار في هذه المنشآت بدرجة متوسطة، وندرة استخدام الأساليب الابتكارية. دراسة العباسي (٢٠٠٣) بعنوان تنافسية الصناعات الصغيرة ودورها في التنمية الاقتصادية في الأردن، وهدفت التعرف إلى واقع الصناعات الصغيرة في الأردن ودورها في التنمية الاقتصادية، ومعرفة مقدراتها التنافسية، وتحديد دورها في تحقيق التنمية الاقتصادية في الأردن، وتوصلت إلى أن الصناعات الصغيرة تشكل واقعا متميزا وجوهريا في الاقتصاد، وأظهرت وجود الأثر الإيجابي للزيادة في الناتج المحلي، وتمحور الدور الرئيسي للصناعات الصغيرة في إيجاد فرص العمل. دراسة محارب (٢٠٠٢) بعنوان واقع الصناعات الصغيرة والمتوسطة الأردنية في ظل التوجهات الحديثة، وهدفت التعرف إلى مدى إسهام القطاع الخاص الصناعي في الاقتصاد الأردني، وما القدرة التنافسية لمنتجاته، وما الإجراءات الحكومية الداعمة، وتوصلت إلى أن ٩٩% من الصناعات هي صغيرة ومتوسطة، وأن نسبة التكاليف للمواد الأولية عالية حيث بلغت ٧٩% من مجمل تكاليف الإنتاج، وأن الطاقة التشغيلية المعطلة تتراوح بين ٣٩%-٤٦%. ودراسة (بكار، ٢٠٠٠) هدفت إلى دراسة العلاقة بين الإبداع والمنظمات المتعلمة في الأردن، حيث حددت هذه الأساليب بخمسة عناصر هي (الدوافع المحركة، وتحديد الهدف، والاستطلاع والاستفهام، والتمكين وتفويض الصلاحيات، والتقييم

(والمراجعة) وتوصلت إلى أن المنظمة المتعلمة أكثر ميلا للإبداع من غيرها من المنظمات الأخرى، وكذلك أظهرت وجود علاقة بين الخبرة والإبداع. ودراسة (الشيخ، ٢٠٠٠) بعنوان ممارسات التخطيط في منشآت الأعمال الصغيرة في دولة الإمارات العربية المتحدة، وهدفت التعرف إلى مدى قيام منشآت الأعمال الصغيرة في دولة الإمارات العربية المتحدة بوضع خطط قصيرة الأجل، والتعرف إلى الجهات التي تقوم بعملية التخطيط، وخلصت إلى أن ٥٦% من الشركات يوجد فيها خطط موقفة، وأن التخطيط في هذه الشركات يتسم بالمركزية. ودراسة اتجاهات الطلاب المشاركين في برنامج معهد الأعمال الصغيرة نحو الريادة في الأعمال (١٩٩٥) تهدف هذه الدراسة إلى تحديد خصائص الطلاب واتجاهاتهم نحو ريادة الأعمال، وذلك بعد أن شاركوا في برنامج معهد الأعمال الصغيرة، وتكونت العينة من (٢٢٠) طالبا من الذين شاركوا في برنامج معهد الأعمال الصغيرة، وأظهرت الدراسة أن اتجاهات الطلاب تركزت في المحاور الآتية (الحاجة إلى الإنجاز، الإبداع، زيادة عنصر التحكم والسيطرة، تحقيق الذات).

منهجية الدراسة وإجراءاتها:**منهج الدراسة:**

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لبحث اتجاهات طلاب إدارة الأعمال في جامعة الزرقاء نحو إقامة المشروعات الصغيرة الريادية.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من طلاب إدارة الأعمال في جامعة الزرقاء للأعوام الدراسية (٢٠١١-٢٠١٣) حيث بلغ عددهم (٤٦٣) طالبا وطالبة.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (١٠٠) طالب وطالبة من قسم إدارة الأعمال في جامعة الزرقاء، اختيروا بالطريقة العشوائية البسيطة، وزعت (١٠٠) استبانة واستعيد منها (٧٦) استبانة صالحة للتحليل.

أداة الدراسة:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة قام الباحث بتطوير استبانة لجمع البيانات اللازمة، والمتعلقة بمفهوم اتجاهات طلاب إدارة الأعمال في جامعة الزرقاء نحو إقامة المشروعات الصغيرة الريادية، وتكونت الاستبانة من الأجزاء الآتية:
الجزء الأول: المعلومات العامة.

الجزء الثاني: مجالات الاستبانة وفقراتها حيث اشتمل هذا الجزء على (٣٦) فقرة، موزعة على أربعة مجالات (السمات الفردية، الفوائد المرجوة، المجالات، الأسباب المشجعة)، وقد صيغت جميع الفقرات

جدول رقم (1) توزيع أفراد العينة وفقاً للمتغيرات الديموغرافية

المتغير	البيان	العدد	النسبة
الجنس	ذكر	٤٢	%٥٥,٣
	أنثى	٣٤	%٤٤,٧
الفئة العمرية	٢٥-١٨	٣١	%٤٠,٨
	٣٣-٢٦	٢٥	%٣٢,٩
	٤١-٣٤	١٢	%١٥,٨
	أكثر ٤١	٨	%١٠,٥
السنة الدراسية	السنة الأولى	٢٣	%٣٠,٣
	السنة الثانية	٢٠	%٢٦,٣
	السنة الثالثة	١٨	%٢٣,٧
	السنة الرابعة	١٥	%١٩,٧
الترتيب بالأسرة	الأول	٢٧	%٣٥,٦
	الأوسط	٢٤	%٣١,٥
	الأخير	٢٥	%٣٢,٩

يتبين أن عدد الذكور يفوق عدد الإناث، وبنسبة الذين تزيد أعمارهم عن (٢٦) سنة قد بلغت حوالي (٦٩,٢%) ويفسر وجود الطلاب بأعمار تزيد عن (٢٦) سنة بوجود طلاب الدراسات المسائية.

ثانياً : للإجابة عن الفرضية الأولى:

يوجد دور للسمات الفردية في إقبال الطلاب على إقامة المشروعات الصغيرة الريادية. يتضح من الجدول رقم (٢) نتائج التحليل لمحور السمات وجود دور متوسط لمحور السمات الفردية في إقبال الطلاب على إقامة المشروعات الصغيرة الريادية حيث بلغ المتوسط العام للمحور ككل (٣,٢٩٠٨) وانحراف معياري (٠,٤١٦٧١) وكانت أهم فقرات هذا المحور: الفقرة "أبأدر لاتخاذ القرار" حصلت على أعلى متوسط حسابي حيث بلغت (٣,٩٧٣٧) وانحراف معياري (١,٣٢٦٣٩) وحصلت الفقرة "أبأدر إلى تحمل المسؤولية" على الترتيب الثاني وبمتوسط حسابي (٣,٨٨١٦) وانحراف معياري (١,٠١٩٣٧) وحصلت الفقرة "أبأدر إلى الإقدام على العمل" على الترتيب الثالث وبمتوسط حسابي (٣,٨٥٥٣) وانحراف معياري (١,٣٢٣٦٧) وحصلت الفقرة "أبأدر إلى استثمار قدراتي" على الترتيب الأخير وبمتوسط حسابي (٢,٣٦٨٤) وانحراف معياري (١,٢٤١٩٦) ، ويمكن تفسير هذه النتائج بأن الطلاب الذين يتصفون بالقدرة على اتخاذ القرار، ويرغبون في تحمل المسؤولية، والذين يبادرون إلى الإقدام على العمل، يدركون أكثر من غيرهم أهمية الإقبال على إنشاء المشروعات الصغيرة الريادية.

الجدول رقم (٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحاور الدراسة

المحور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
السمات الفردية	3.2908	.41671
المكتسبات	3.4067	.36074
المجالات	3.4430	.42956
الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات	3.4605	.40581

على مقياس ليكرت (Likert Scale) الخماسي، وأعطى أعلى تدرج في الموافقة خمس درجات، وأدنى تدرج في الموافقة درجة واحدة، وقد اعتمد المعيار الآتي لأغراض تحليل النتائج:

من (1-2.4) قليلة

من (2.5-3.4) متوسطة

من (3.5 فأكثر) كبيرة

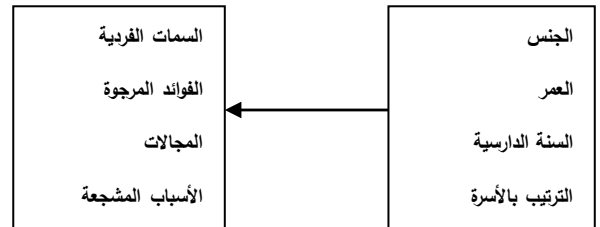
صدق الأداة وثباتها:

تحقق الباحث من صدق أداة الدراسة وذلك بعرضها على (٧) محكمين في مجال الاختصاص، للتأكد من ملاءمة الفقرات من حيث التركيب والصياغة اللغوية، ومدى مناسبتها لقياس فقرات الدراسة ومجالاتها، وكذلك التحقق من ثبات أداة الدراسة باستخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test-Retest) بتوزيع الأداة على عينة من خارج عينة الدراسة، وإعادة الاختبار بعد أسبوعين من تاريخ التطبيق الأول، كذلك بلغ معامل الاتساق الداخلي (كرونيباخ الفا) لمجال السمات الفردية (0.84) ومجال الفوائد المرجوة (0.82) والمجالات (0.83) ومجال الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات (0.80) وبلغ معامل الثبات للأداة كلها (0.82) ويمكن اعتماد هذه النسبة لأغراض البحث العلمي (Sekeran,2003,p173).

أنموذج الدراسة

المتغيرات التابعة

المتغيرات المستقلة



تحليل البيانات ونتائج الدراسة

أولاً: خصائص العينة:

يتضح من الجدول رقم (١) أن عدد الذكور (٤٢) وأن نسبتهم قد بلغت (٥٥,٣%) وأن عدد الإناث قد بلغ (٣٤) وإن نسبتهم قد بلغت (٤٤,٧%)، وإن الذين تتراوح أعمارهم بين (٢٥-١٨) بلغت نسبتهم (٤٠,٨%) وعدددهم (٣١)، وبلغ عدد طلاب السنة الدراسية الأولى (٢٣) ونسبتهم (٣٠,٣%) وعدد طلاب السنة الدراسية الثانية (٢٠) ونسبتهم (٢٦,٣%)، وعدد الذين ترتيبهم بالأسرة المولود الأول (٢٧) ونسبتهم (٣٥,٦%) وعدد الذين ترتيبهم بالأسرة المولود الأوسط (٢٤) ونسبتهم (٣١,٥%) وعدد الذين ترتيبهم بالأسرة المولود الأخير (٢٥) ونسبتهم (٣٢,٩%).

وجاءت الفقرة "أمتلك الخبرة الكافية للبدء بالمشروع" بالترتيب الأول وبمتوسط حسابي (٣,٧٨٦٨) وانحراف معياري (١,٢٦٨٧٩) وجاءت الفقرة "يتوفر لدي شبكة من الأصدقاء تساعدني في التسويق" في الترتيب الثاني وبمتوسط حسابي (٣,٧٣٦٨) وانحراف معياري (١,١٧٠٤٠) وجاءت الفقرة "يتوفر لدي شبكة من الأصدقاء والمعارف تساعدني في البدء بالمشروع" بالترتيب الأخير وبمتوسط حسابي (٣,٠٩٢١) وانحراف معياري (١,٣٢٨٤٣) يتضح أن أهم الأسباب التي تشجع الطلاب على الإقبال على إنشاء المشروعات الصغيرة الريادية كانت توفر الخبرات اللازمة، تليها توفر إمكانيات المساعدة في عمليات التسويق، مما يدل على أهمية امتلاك الخبرة والمداخل للتسويق حيث أنها تعد من المقومات الأساسية لنجاح المشروعات الصغيرة.

رابعاً: الإجابة عن الفرضية الثالثة:

يوجد فروقات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha \leq 0.05$ في إجابة الطلاب عن محاور الدراسة تعزى إلى المتغيرات الشخصية (الجنس، العمر، السنة الدراسية، الترتيب في الأسرة).

أ. **الجنس:** يتضح من اختبار (T-Test) لمتغير الجنس مع محاور الدراسة الجدول رقم (٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى إلى متغير (الجنس) كما يلي: بلغت قيمة (t) لمحور السمات (٦٨,٨٤٥) وكانت دلالتها (٠,٠٠) ومحور الفوائد بلغت قيمة (t) (٨٢,٣٢٨) وكانت دلالتها (٠,٠٠) ومحور المجالات بلغت قيمة (t) (٦٩,٨٧٤) وكانت دلالتها (٠,٠٠) ومحور الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات بلغت قيمة (t) (٧٤,٣٤١) وكانت دلالتها (٠,٠٠)، ويمكن تفسير ذلك بوجود فروقات في إجابات الطلاب تعزى إلى الجنس وكانت لصالح فئة الذكور.

الجدول رقم (٣) T-Test لمتغير الجنس مع محاور الدراسة

المحور	متوسط الفروقات	درجات الحرية	قيمة ت	الدلالة
السمات الفردية	3.2908	75	68.845	.000
الفوائد	3.4067	75	82.328	.000
المجالات	3.4430	75	69.874	.000
الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات	3.4605	75	74.341	.000

ب. **العمر:** يتضح من الجدول رقم (٤) اختبار تحليل التباين الاحادي (ANOVA) لمتغير العمر ما يأتي:

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمحور السمات تعزى لمتغير العمر حيث بلغت قيمة (f) للمحور ككل (٣,٢٣٣) و كانت دلالتها الإحصائية (٠,٠٢٧) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: "أبادر لاتخاذ القرار" وبلغت قيمة (f) المحسوبة (٦,٦٣٣)

ثالثاً: الإجابة عن الفرضية الثانية:

يتضح من الجدول رقم (٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمحاور الدراسة ما يأتي:

أ. وجود دور متوسط لمحور الفوائد المرجوة من إقامة المشروعات الصغيرة الريادية، حيث بلغ المتوسط العام للمحور ككل (٣,٤٠٦٧) وانحراف معياري (٠,٣٦٠٧٤) وجاءت الفقرة "الحصول على الأرباح" بالترتيب الأول وبمتوسط حسابي (٤,١٥٧٩) وانحراف معياري (١,١٣١٩٩) وجاءت الفقرة "لتوفير دخل مناسب" بالترتيب الثاني وبمتوسط حسابي (٤,٠٢٦٣) وانحراف معياري (٠,٧٩٩٥٦) وجاءت الفقرة "لأكون سيد نفسي" بالترتيب الثالث وبمتوسط حسابي (٣,٩٣٤٢) وانحراف معياري (٠,٩١٤١٢) وجاءت الفقرة "لأستمتع بعملتي" بالترتيب الأخير وبمتوسط حسابي (٢,٢٨٩٥) وانحراف معياري (١,٢٠٩٠٣) مما يعني أن الفوائد المرجوة التي يرغب الطلاب في الحصول عليها عند قيامهم بإنشاء المشروعات الصغيرة الريادية تمثلت بتحقيق الأرباح ثم توفير دخل مناسب، ثم أن يكون الطالب سيد نفسه أي أنه لا يرغب بالعمل تحت إمرة شخص آخر، ويفضل الاستقلالية بعمله، وبذلك جاءت العناصر المادية قبل العناصر المعنوية، لتعبر عن المكتسبات التي يرغب الطلاب بالحصول عليها.

ب. وجود دور متوسط لمحور مجالات إنشاء المشروعات الصغيرة الريادية حيث بلغ المتوسط العام للمحور (٣,٤٤٣٠) وانحراف معياري (٠,٤٢٩٥٦) وجاءت الفقرة "أفضل أن أبدأ محلياً وأتوسع تدريجياً" بالترتيب الأول وبمتوسط حسابي (٣,٧١٠٥) وانحراف معياري (١,١٤٠٩٤) وجاءت الفقرة "أفضل أن يكون المشروع في الشركات المساهمة" بالترتيب الثاني وبمتوسط حسابي (٣,٦٦٥٨) وانحراف معياري (١,٥٢٦٠٩) وجاءت الفقرة "أفضل أن أقيم المشروع في مجال الصناعة" بالترتيب الثالث وبمتوسط حسابي (٣,٥٦٥٨) وانحراف معياري (١,٤٠٧٩٣) وجاءت الفقرة "فضل أن أقيم المشروع في مجال تقديم الخدمات" بالترتيب الأخير وبمتوسط حسابي (٢,٩٤٧٤) وانحراف معياري (١,٣١٥٤٩) وهذا يعني أن الطلاب يفضلون مشاريعهم على المستوى المحلي لعدم توفر الخبرة لديهم في مجال الأعمال الدولية، وكذلك فإنهم يفضلون أن تكون مشروعاتهم من خلال التشارك مع الآخرين من أجل توزيع المخاطرة.

ج. وجود دور لمحور الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات الصغيرة الريادية حيث بلغ المتوسط العام للمحور ككل (٣,٤٦٠٥) وبدرجة متوسطة وانحراف معياري (٠,٤٠٥٨١)

(LSD) وتبين أن الفروق تعود إلى الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين (٢٥-٣٣) و (٤١ سنة فأكثر) ويفسر ذلك بأن الطلاب في هذه السن يدركون الفوائد المرجوة أكثر من غيرهم، التي قد تكون ناتجة عن تجاربهم.

٣. وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمحور المجالات تعزى لمتغير العمر حيث بلغت قيمة ف للمحور ككل (٤,٢١٢) و كانت دلالتها الإحصائية (٠,٠٠٨) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: "أفضل أن أقيم المشروع في مجال تقديم الخدمات" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٥,٩١٩) والفقرة "أفضل أن أقيم المشروع في مجال الصناعة" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (١٠,٦٤٩) والفقرة "أفضل أن أقيم المشروع في مجال المالي والمصرفي" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (١٥,٨٢٩) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار (LSD) وتبين أن الفروق تعود إلى الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين (٢٥-٤١) ويفسر ذلك بأن الطلاب في هذه السن يدركون الفوائد المرجوة أكثر من غيرهم.

ج. السنة الدراسية: يتضح من الجدول رقم (٥) اختبار تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لمتغير السنة الدراسية مع محاور الدراسة كما يأتي:

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور السمات تعزى لمتغير السنة الدراسية في حيث بلغت قيمة (ف) للمحور ككل (١٢,٧٩١) و كانت دلالتها الإحصائية (٠,٠٠٠) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: "لا أتعامل مع الأشياء على أنها مسلمات بديهية" حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٥,٦٨٧) والفقرة "أبادر إلى الإقدام على العمل" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٧,٧٩٤) والفقرة "أبادر لإحداث التغيير" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٦,٠٧٩) والفقرة "أبادر إلى البحث عن البدائل ولا أكتفي بحل واحد" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٩,٦٣٠) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$). أبادر إلى البحث عن البدائل ولا أكتفي بحل واحد، ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار (LSD) وتبين أن الفروق تعود لطلاب السنة الثالثة والرابعة ويفسر ذلك بأن طلاب السنة الثالثة والرابعة يدركون أكثر من غيرهم أهمية المبادرة والإقدام على إنشاء الأعمال وعدم قبول الأشياء كمسلمات بديهية.

٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور المجالات تعزى لمتغير السنة الدراسية حيث بلغت قيمة (ف) للمحور ككل (٣,٢٦٥) و كانت دلالتها الإحصائية (٠,٠٢٦) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: "أفضل أن أقيم المشروع في مجال تقديم الخدمات" حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٣,٤٥٨)

والفقرة "أبادر إلى الإقدام على العمل" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (١٤,٠٢٧) والفقرة "أبادر إلى استثمار قدراتي" حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٨,٢٧٨) والفقرة "أثق بنفسني" حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٧,١٠٨) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار (LSD) وتبين إن الفروق تعود إلى الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين (٢٥-١٨) و (٣٣-٢٥) ويفسر ذلك بأن الطلاب بهذه الأعمار يتحمسون لاتخاذ بعض القرارات أكثر من غيرهم.

الجدول رقم (٤) اختبار (ANOVA) تحليل التباين الأحادي لمتغير العمر مع

محاور الدراسة

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
الأول: السمات الفردية	بين المجموعات	1.546	3	.515	3.233	.027
	داخل المجموعات	11.477	72	.159		
	المجموع	13.024	75			
الثاني: الفوائد	بين المجموعات	1.142	3	.381	3.181	.029
	داخل المجموعات	8.618	72	.120		
	المجموع	9.760	75			
الثالث: المجالات	بين المجموعات	2.066	3	.689	4.212	.008
	داخل المجموعات	11.773	72	.164		
	المجموع	13.839	75			
الرابع: الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات	بين المجموعات	.585	3	.195	1.194	.318
	داخل المجموعات	11.766	72	.163		
	المجموع	12.351	75			

٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمحور الفوائد المرجوة تعزى لمتغير العمر، حيث بلغت قيمة (ف) للمحور ككل (٣,١٨١) وكانت دلالتها الإحصائية (٠,٠٢٩) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: "تحقيق الأرباح" حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٥,٤٧٥) والفقرة "لأستمتع بعملني" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٦,٠٤٥) والفقرة "لتحقيق ذاتي" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٦,٩٠٠) والفقرة "لتحقيق الاستقلالية في العمل" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٦,١٤٥) والفقرة "أرغب بإشباع طموحاتي الشخصية بإيجاد مشروع خاص بي" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٥,١١٨)، ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار

لهذين العنصرين من أهمية في تحقيق النجاح والاستمرارية في المشروعات الصغيرة خصوصاً في مرحلة بداية المشروع.

د. الترتيب بالأسرة: يتضح من الجدول رقم (٦) اختبار تحليل التباين الأحادي لمتغير الترتيب بالأسرة مع محاور الدراسة، ووجود دور لبعض محاور الدراسة في إقامة الفرد للمشروعات الصغيرة كما يأتي:

١. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور الفوائد المرجوة تعزى لمتغير الترتيب بالأسرة حيث بلغت قيمة (ف) للمحور ككل (٥,٧٠١) وكانت دلالتها الإحصائية (٠,٠٠٥) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: " لأكون سيد نفسي " حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٤,٣٧٩) والفقرة " ٣ لتحقيق الشهرة " وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٣,٢٨١) والفقرة لتحقيق التميز " وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٢٤,٩٧٨) والفقرة " لتحقيق الاستقلالية في العمل " حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٦,٥٩٨) والفقرة " لتوفير دخل مناسب " وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (١٥,٩٢٨) والفقرة " أرغب بإشباع طموحاتي الشخصية بإيجاد مشروع خاص بي " وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٥,٩٦٣) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار (LSD) وتبين ان الطلاب يدركون أهمية الفوائد المرجوة بالأهمية نفسها وبغض النظر عن ترتيبهم في الأسرة.

الجدول رقم (٦) اختبار تحليل التباين الأحادي لمتغير الترتيب بالأسرة مع محاور الدراسة

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	دالتها الاحصائية
الأول: السمات الفردية	بين المجموعات	3	12.79	1	0.000	
	داخل المجموعات	72		.118		
	المجموع	75				
الثاني: المكتسبات	بين المجموعات	3	1.602	.204	.196	
	داخل المجموعات	72		.127		
	المجموع	75				
الثالث: المجالات	بين المجموعات	3	3.265	.552	.026	
	داخل المجموعات	72		.169		
	المجموع	75				
الرابع: الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات	بين المجموعات	3	4.327	.629	.007	
	داخل المجموعات	72		.145		
	المجموع	75				

والفقرة " أفضل أن أقيم المشروع في مجال الصناعة " حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٣,٩٢٤) والفقرة " أفضل أن أقيم المشروع بمفردتي " حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٢,٨٥٢) والفقرة " أفضل أن أبدأ محلياً وأتوسع تدريجياً " حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (٥,٩٩٨)، ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار (LSD) وتبين أن الفروق تعود لطلاب السنة الرابعة، ويمكن تفسير ذلك لامتلاكهم خبرات في مجالات الخدمات والصناعة.

الجدول رقم (٥) اختبار تحليل التباين الأحادي لمتغير السنة الدراسية مع محاور

الدراسة

المحور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	دالتها الاحصائية
الأول: السمات الفردية	بين المجموعات	3	12.79	1	0.000	
	داخل المجموعات	72		.118		
	المجموع	75				
الثاني: المكتسبات	بين المجموعات	3	1.602	.204	.196	
	داخل المجموعات	72		.127		
	المجموع	75				
الثالث: المجالات	بين المجموعات	3	3.265	.552	.026	
	داخل المجموعات	72		.169		
	المجموع	75				
الرابع: الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات	بين المجموعات	3	4.327	.629	.007	
	داخل المجموعات	72		.145		
	المجموع	75				

٣. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات تعزى لمتغير السنة الدراسية، حيث بلغت قيمة (ف) للمحور ككل (٤,٣٢٧) و كانت دلالتها الإحصائية (٠,٠٠٧) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: " لدي شبكة من الأصدقاء والمعارف تساعدني في البدء بالمشروع " حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (١٠,١٣٣) والفقرة " يتوفر لدي شبكة من الأصدقاء تساعدني في التسويق " وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (٤,١٠٤) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار (LSD) وتبين أن الفروق تعود لطلاب السنة الثانية والثالثة وهذا يعني أنهم يدركون أهمية وجود شبكة من العلاقات والأصدقاء تساعد في كيفية إنشاء المشروعات وعمليات التسويق لما

الريادية، إلا أن بعض العبارات أظهرت وجود علاقة ارتباط كما يأتي:

العبرة (لا أتعامل مع الأشياء على أنها مسلمات بديهية) في محور السمات مع العبارات التالية: (لتحقيق الشهرة، وللحصول على دور مهم في المجتمع) في محور الفوائد المتحققة وبمعامل ارتباط (0,310) و (-0,236) والعبرة (أبادر إلى الإقدام على العمل) في محور السمات مع العبرة (الحصول على دور مهم في المجتمع) في محور الفوائد المتحققة وبمعامل ارتباط (-0,244) والعبرة (أبادر لإحداث التغيير) في محور السمات مع العبرة (لتحقيق الشهرة) في محور الفوائد المتحققة وبمعامل ارتباط (-0,254)، والعبرة (لأستمع بعلمي) في محور الفوائد المتحققة مع العبرة رقم (أبادر إلى تحمل المخاطرة) في محور السمات وبمعامل ارتباط (-0,287)، والعبرة (للحصول على الأرباح) في محور الفوائد المتحققة مع العبرة رقم (يثق بي الآخرون) في محور السمات وبمعامل ارتباط (-0,311) والعبرة (لتحسين مستوى المعيشة) في محور الفوائد المتحققة مع العبرة رقم (يثق بي الآخرون) في محور السمات وبمعامل ارتباط (0,371) والعبرة (لأستمع بعلمي) في محور الفوائد المتحققة مع العبارات (أبادر إلى البحث عن البدائل ولا أكتفي بحل واحد، وأستطيع أن أتحمّل المخاطرة) في محور السمات وبمعامل ارتباط (0,417) و (-0,319) والعبرة (إيجاد مشروع خاص بي) في محور الفوائد المتحققة مع العبارات رقم (لا أتعامل مع الأشياء على أنها مسلمات بديهية، وأرغب بإحداث التغيير، وأستطيع أن أتخذ القرار، وأبحث دائماً عن البدائل ولا أكتفي بحل واحد، وأستطيع أن أتحمّل المخاطرة، ويثق بي الآخرون) في محور السمات وبمعامل ارتباط (-0,453) - (0,401).

٢. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور المجالات تعزى لمتغير الترتيب بالأسرة حيث بلغت قيمة (ف) للمحور ككل (6,429) و كانت دلالتها الإحصائية (0,003) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: "أفضل أن أقيم المشروع بمفردتي" حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (6,4) والفقرة "أفضل أن أبدأ صغيراً وأتوسع تدريجياً" وبلغت قيمة (ف) المحسوبة (3,181) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار (LSD) وتبين أن الطلاب يدركون أهمية مجالات العمل بالأهمية نفسها وبعض النظر عن ترتيبهم في الأسرة.

٣. وجود فروق ذات دلالة إحصائية في محور الأسباب التي تشجع على إقامة المشروعات الصغيرة الريادية تعزى لمتغير الترتيب بالأسرة حيث بلغت قيمة (ف) للمحور ككل (3,695) و كانت دلالتها الإحصائية (0,030) وجاءت فقرات المحور كما يأتي: "توفر رأس المال اللازم للبدء بالمشروع" حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (3,422) وهي ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، ولتحديد مصادر الفروق فقد أجري اختبار (LSD) وتبين أنه يوجد فروق إحصائية لصالح الطلاب (الأول، والأوسط، والأخير)، أي أن الطلاب يدركون أهمية الأسباب التي تشجع على إقامة المشروع الريادي الصغير سواء كان ترتيبهم في الأسرة الأول أو الأوسط أو الأخير.

خامساً الإجابة عن الفرضية الرابعة:

يتضح من الجدول رقم (9) بأنه لا يوجد علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في إجابات الطلاب بين السمات الفردية وبين الفوائد المتحققة من إقامة المشروعات الصغيرة

جدول رقم (9) معامل الارتباط سبيرمان بين محور السمات الفردية ومحور الفوائد المرجوة

الفوائد المرجوة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	المتوسط
السمات 1	-0.106	-0.131	-0.120	0.088	0.134	-0.024	0.014	0.004	0.145	-0.060	0.453(**)	
	0.364	0.259	0.300	0.448	0.248	0.838	0.906	0.973	0.211	0.607	0.000	
	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	
2	-0.113	-0.144	-0.159	0.133	0.211	0.220	0.192	0.014	-0.030	0.163	0.131	
	0.332	0.215	0.169	0.251	0.067	0.056	0.097	0.901	0.795	0.159	0.259	
	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	
3	0.310(**)	0.003	-0.254(*)	0.089	0.093	0.099	0.145	0.119	-0.074	0.088	-0.401(**)	
	0.006	0.978	0.027	0.444	0.422	0.393	0.211	0.308	0.525	0.448	0.000	
	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	
4	-0.088	0.073	0.125	0.060	0.067	0.218	0.210	-0.214	-0.062	-0.179	-0.333(**)	
	0.450	0.531	0.281	0.604	0.566	0.059	0.068	0.064	0.594	0.122	0.003	
	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	
5	-0.236(*)	-0.244(*)	-0.121	0.041	0.088	-0.287(*)	0.043	-0.185	0.035	-0.179	0.127	
	0.040	0.034	0.300	0.726	0.451	0.012	0.715	0.109	0.762	0.121	0.273	
	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	

تكملة جدول رقم (٩) معامل الارتباط سبيرمان بين محور السمات الفردية ومحور الفوائد المرجوة

الفوائد المرجوة	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	المتوسط
6	-.161	-.086	-.112	.150	.148	-.049	-.305(**)	.090	.417(**)	.048	-.284(*)	
	.165	.462	.336	.196	.201	.676	.007	.438	.000	.682	.013	
	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	
7	.037	.125	-.039	-.017	-.171	.006	.114	.055	-.319(**)	-.037	-.324(**)	
	.753	.281	.738	.883	.139	.959	.327	.639	.005	.754	.004	
	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	
8	.007	-.034	-.127	.093	-.179	.089	-.125	.069	.008	.014	.010	
	.953	.773	.274	.423	.123	.446	.281	.552	.948	.904	.933	
	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	
9	-.005	-.080	-.002	.004	.345(**)	.027	-.051	.371(**)	.172	.012	-.166	
	.968	.491	.988	.972	.002	.818	.659	.001	.137	.920	.152	
	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	
10	.066	-.212	.088	-.141	-.295(**)	.215	-.311(**)	.190	.113	-.075	.293(*)	
	.570	.066	.448	.224	.010	.063	.006	.100	.333	.522	.010	
	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	76	
											.029	
متوسط السمات											.801	
المتوسط العام											76	

$\alpha \leq 0.01 (**)$ $\alpha \leq 0.05 (*)$

النتائج:

المشروعات الصغيرة مثل مؤسسة دعم المشروعات الصغيرة وصندوق التشغيل الوطني إضافة إلى الهيئات العالمية الموجودة في الأردن.

٤. توجيه مشاريع التخرج والتدريب العملي لتدريب الطلاب على كيفية إنشاء المشروعات الصغيرة وإدارتها بالتعاون مع الجهات المعنية.

٥. أن تتبنى الجامعة تأسيس جمعية يكون أعضاؤها من طلاب إدارة الأعمال تقوم بإعداد دراسات الجدوى، وتأهيل الراغبين في إنشاء مشروعات صغيرة إضافة إلى توفير التمويل اللازم.

المراجع باللغة العربية:

١. بكار، براء، إدارة الإبداع في المنظمات المتعلمة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن، ٢٠٠٢.
٢. الشيخ عيسى، رياحين رياض مفلح، أثر الريادة في أداء الأعمال الصناعية الصغيرة العاملة في العاصمة عمان، رسالة ماجستير غير منشورة جامعة عمان العربية، عمان، ٢٠١٠.
٣. الشيخ، فؤاد نجيب، ثقافة الابتكار في منشآت الأعمال الصغيرة في الأردن، المجلة العربية للإدارة، المجلد (٢٤) العدد (١) ٢٠٠٤.
٤. الشيخ، فؤاد نجيب، ممارسات التخطيط في منشآت الأعمال الصغيرة في دولة الإمارات العربية المتحدة، المجلة العربية للإدارة، المجلد (٧) العدد (١) ٢٠٠٠.
٥. العباسي، محمد (٢٠٠٣) تنافسية الصناعات الصغيرة ودورها في

من خلال الرجوع إلى الإطار النظري وتحليل بيانات الدراسة توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

١. أهمية توجيه طلاب إدارة الأعمال للإقدام على إقامة المشروعات الصغيرة الريادية
٢. من أهم الأسباب التي تساعد الطلاب على إنشاء المشروعات الصغيرة الريادية تحقيق مكانة في المجتمع، وأن يصبح الطالب سيد نفسه .
٣. تساهم المشروعات الصغيرة الريادية في توفير فرص العمل، وتحقيق النمو في الاقتصاد الوطني.
٤. يفضل أغلب الطلاب الحصول على الوظائف التي تحقق الاستقرار الوظيفي.
٥. يشكل عدم توفر التمويل اللازم، والخوف من المخاطرة من الأسباب الرئيسية التي تمنع الطلاب من إقامة مشروعاتهم الخاصة بهم.

التوصيات:

١. التركيز على الجوانب العملية في مساق إدارة المشروعات الصغيرة من خلال تبادل الخبرات مع منظمات الأعمال الموجودة في منطقة الزرقاء.
٢. إدخال مساق ريادة الأعمال ضمن مواد تخصص إدارة الأعمال.
٣. تعريف الطلاب ببعض الجهات الوطنية التي تدعم إقامة

6. Hemphill,& Thomas A (2005). National Technology Entrepreneurship policy : Foundation of Network Economy, Science and Public Policy Vol. 32 No.(6).p.471.
 7. Hisrich, Robert. D, (2005). Entrepreneurship And Intrapreneurship. Methods For Creating New Companies Lexington, MA: Lexington Book.
 8. Hatten, Timoth S.& Ruhland,Sheila K ,Student Attitude Toward Entrepreneurship as Affected by Participation in a Small Business Institute Program, Journal of education for Business vol(70) Issue(4),P224,1995.
 9. Kuratko, D.F (2005). The Emergence of Entrepreneurship Education, Trends and Challenges, Entrepreneurship Theory and Practice Vol.29 No (5).p578.
 10. Landau, R. (1982).The Motivation Milieu in Lundstedt, S. B and Colglazier E. W, Jr (Eds). Managing Innovation .The Social Dimension of Creativity, Innovation and Technology, New York Pergamon Press. Lund Storm, Anders and Stevenson, Lois (2002). Entrepreneurship Policy for the Future Vol. (1). Pp.18-47.Swedish foundation for Small Business Research.
 11. Sekran, Uma (2003). Research Methodsfor B usiness: A skill Building Approach, 4th, John Wiely and Sons, Inc.USA.
 12. Wheelen, Thomas. L, Hunger. J.David. (2004). Strategic Management Business Policy, prentice Hall, London.
 13. Wickham, Philip.A. (2001). strategic Entrepreneurship, prentice Hall.
- التممية الاقتصادية في الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية
٦. محارب، عبدالله محارب،(٢٠٠٢) واقع الصناعات الصغيرة والمتوسطة الأردنية، بحث مقدم إلى ندوة واقع ومشكلات المنشآت الصغيرة والمتوسطة وسبل دعمها وتنميتها، الرياض، المنظمة العربية للتنمية الادارية
٧. ناصر، عيسى، حاضنات الأعمال كآلية لدعم وتنمية المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، مجلة العلوم الإنسانية، العدد(١٨)، بسكرة، الجزائر، ٢٠١٠.
٨. الوادي، محمود حسين، المشروعات الصغيرة ماهيتها والتحديات الذاتية فيها مع إشارة لدورها في التحسين، المجلة العربية للإدارة، مجلد(٢٥) العدد(١)، ٢٠٠٥ .
- المراجع باللغة الإنجليزية**
1. Almeida, P.and Kogut B.(1997).*The Exploration of Technogical Diversity and Geographic Localization in Innovation Startup Firms in the Semiconductor Industry*, Small Economics. Vol. (9), No (1) pp.21-31.
 2. Carre, M.A and Thurik, A.R (2003). The Handbook of Entrepreneurship and Economic, Journal of Business Venturing (8) No (5) pp.437-471.
 3. Colon- fung, Ivonnely, (2007), Protecting the New Face of Entrepreneurship, Fordham Journal of Corporate and Financial, pp.232-258, Available (Online WWW. Epnet. Com Cited on April 2007).
 4. Fritsch, M. and P. Mueller (2004). The Effects of New Business Formation on Regional Development over Time. Regional Studies.PP.381-975.
 5. Global Entrepreneurship Monitor (GEM) (2004) Executive Report London Business School.